

Vážení přátelé,

vzhledem k tomu, že Vaše odezvy na informace o mém působení v Senátu a v oblasti boje proti korupci jsou velmi pozitivní, dovoluji si Vám zaslat další, v pořadí již třetí sdělení, které se týká února a března 2013.

MÉDIA

Koncem února proběhlo další soudní stání v kauze Knetig, a to před Obvodním soudem pro Prahu 1. Zatím nepravomocný verdikt zní, že se exporadce exministra Drobila zprošťuje obvinění. „Důvodům“ zamítnutí se věnuji na blogu:

<http://blog.aktualne.centrum.cz/blogy/libor-michalek.php?itemid=19283>

Kauzou Knetig se zabýval i server lidovky.cz, odkaz v případě zájmu rovněž připojuji.

http://www.lidovky.cz/michalek-soud-ke-kauze-knetig-dava-lobbistum-navod-jak-postupovat-beztr estne-181-/zpravy-domov.aspx?c=A130228_180102_ln_domov_spa

V souvislosti s „ping pongem“ mezi obvodním a městským soudem, který může dle stávající legislativy pokračovat po neomezenou dobu, se aktuálně zabývám otázkou, zda neposílit tzv. „apelační kompetence“ soudů vyšší instance.

Osobně si dovedu představit model, v němž by soud druhého stupně měl pravomoc rozhodnout ve věci sám a případné odvolání by se řešilo např. v rozšířeném kolegiu soudců. Věc by se tak již nemusela vracet soudům nižšího stupně.

Velkou mediální pozornost vyvolalo **rozhodnutí Senátu podat ústavní žalobu** na (ex)prezidenta Klause. Minule jsem Vás informoval, že nepovažuji podání žaloby za příliš efektivní, a to z důvodu „symbolických“ sankcí za porušení ústavních zásad.

Po mnoha diskusích jsem se nicméně k žalobě připojil, neboť jsem dospěl k názoru, že Senát by měl být ústavní pojistkou, ikdyž existuje riziko, že Ústavní soud žalobě nevyhoví. Podrobněji si této otázce můžete přečíst v rozhovoru, který připojuji.

<http://www.parlamentnilisty.cz/rss/zpravy/Poskozeni-amnestii-nemaji-sanci-vyhrat-Libor-Michalek-v-ysvetlil-proc-264643>

12.3.2013 byla představena protikorupční iniciativa Rekonstrukce státu, která spojuje cca 20 neziskových organizací. Tyto organizace zpracovaly teze 9-ti návrhů legislativních změn a požádaly zákonodárce o připojení se k této iniciativě.

Navrhované změny se týkají například zrušení anonymních akcí, majetkových příznání politiků či rozšíření pravomocí NKÚ. Více si o tomto programu můžete přečíst na <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs>.

Osobně jsem tuto iniciativu podpořil, bohužel řada mých kolegů se nepřipojila. Většinou svůj postoj odůvodnili tím, že nelze podepsat podporu zákona s určitými charakteristikami, když v legislativním procesu hrozí doplnění jiných ustanovení s negativním dopadem. Já se domnívám, že riziko „zapelevelení“ pozitivních novel zákonů je možné překlenout podmíněním souhlasu a každý zákonodárce může k podpoře této iniciativy doplnit vyjádření v tomto smyslu.

LEGISLATIVA

Nejvýznamnější právní normou, která se v březnu projednávala na plénu Senátu, byla **změna ústavy, která omezila imunitu** zákonodárců pouze na dobu výkonu mandátu. Od vzniku České republiky se jednalo o 20-tý pokus o omezení imunity a jsem rád, že šlo o pokus úspěšný. Přestože mě povzbuzuje rčení o tom, že stálá kapka i kámen prohloubí, doufám, že se dalších pozitivních změn Ústavy dočkáme dříve než za dalších 20 let.

Další zákon, který považuji za důležitý z hlediska omezení prostoru pro korupci, se týkal rušení anonymních akcí (**zákon ke zvýšení transparentnosti akciových společností**). Poslaneckou sněmovnou prošel návrh, aby listinné akcie na majitele musely být buď „zaknihovány“ (elektronická evidence v Centrálním depozitáři) nebo tzv. imobilizovány (povinná úschova listinných akcí např. v bance).

Senát po dlouhých diskusích ve výborech i na plénu přijal pozměňovací návrhy, které mají měnit také zákon o veřejných zakázkách. Klíčová změna se týká základních kvalifikačních předpokladů pro účast ve veřejné soutěži, a to ve smyslu, aby uchazeč měl pouze zaknihované akcie. Osobně jsem tento pozměňovací návrh nepodpořil, neboť i v Centrálním depozitáři mohou být akcie evidovány na banku a seznam konečných majitelů je pak dohledatelný až v této bance stejně jako u imobilizace.

Senát zamítnul návrh na změnu zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, který měl mj. umožnit vytvoření poslaneckého klubu „strany“ LIDEM. V této souvislosti je vhodné připomenout, že Senát již cca před rokem navrhoval změny tohoto zákona, a to mj. s cílem omezit lobbistické „přílepkování“. Senátní návrh byl ale v PS použit jen jako tzv. „podvozek“ resp. „nosič“. Senátní ustanovení byly z návrhu vypuštěny a návrh byl v PS použit zejména k tomu, aby někteří poslanci měli více benefitů.

V připojené tabulce o hlasování jsem oproti poslední verzi udělal drobné změny. V tabulce nejsou obsaženy doporučení stran k hlasování, neboť ve většině případů již tato doporučení nedostávám. Rovněž nejsou v tabulce obsaženy evropské tisky, které začínají na písmeno K. Jedná se totiž pouze o nezávazné (konzultační) materiály,

kterých Senát dostává ročně několik stovek (většinu z nich plénum neprojednává) a až na výjimky asi není příliš efektivní se jimi blíže zabývat.

Číslo tisku	Typ dokumentu	Zkrácený název	Klub	Výb	LM	Plén
	56 ústavní žaloba	velezrada prezidenta Klause	A		A	A
	38 vládní návrh	Označování a sledovanost výbušnin	A	A	A	A
	39 poslan návrh	O daních z příjmů (církev musí platit daň z převodu n)	A	A	A	A
	36 senát návrh	O jednacím řádu PSP	N	N	N	N
	37 senát návrh	O jednacím řádu Senátu (odložení návrhu - O)	O	O	O	O
40 a 41	vládní návrh	Působení ozbrojených sil v Mali	A	A	ZD	A
N 187/08	nařízení Rady	O uznávání neformálního učení	A	A	A	A
N 189/08	nařízení Rady	Balíček k ustavení bankovní unie	A	A	A	A
	446 národní výzva	Petice za záchranu lázeňství	A	A	A	A
	42 vládní návrh	mezinárodní justiční spolupráce ve věcech trestních	A	A	A	A
	43 vládní návrh	mezinárodní justiční spolupráce- související zákony	A	A	A	A
	52 vládní návrh	Zvýšení transparentnosti akciových společností	A	POZ	ZD	POZ
	28 vládní návrh	Úmluva o počítačové kriminalitě (schváleno s výhradou)	A	A	ZD	A
	45 vládní návrh	Pojišťovnictví a penzijního připojištění	POZ	A	POZ	A
	47 vládní návrh	O technických požadavcích na výrobky	A	A	A	A
	3 vládní návrh	Ratifikace: Dohoda mezi EU a Peru a Kolumbií	A	A	A	A
	44 vládní návrh	O odpadech, o integrovaném registru znečišťování	A	A	A	A
N 197/08	směrnice EP	O jakosti benzínu a motorové nafty, o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů	A	A	A	A
N 002/09	nařízení EP	O fluorovaných skleníkových plynech	A	A	A	A
	448 vládní návrh	Ratifikace: ČSR-Nizozemí- zamezení dvojího zdanění	A	A	A	A
	51 vládní návrh	O azylu a o změně zákona o Policii České republiky, o pobytu cizinců, o sociálně-právní ochraně dětí	A	A	A	A
	48 ústavní zákon	Změna ústavy - omezení imunity	A	A	A	A
	49 poslan návrh	O právu autorském a právech souvisejících	POZ	POZ	POZ	POZ
	50 senát návrh	O provozu na pozemních komunikacích	A	A	Z	A
	6 vládní návrh	Ratifikace: přidružení mezi EU a Střední Amerikou	A	A	A	A
N 019/09	směrnice EP	O sblížení právních předpisů týkajících se výroby, obchodní úpravy a prodeje tabákových výrobků	A	A	A	A
N 006/09	směrnice EP	Genderová vyváženosti (souhlas s rezervovaným stan)	A	A	A	A
	46 návrh zákona	o silniční dopravě	A	A	A	A
	35 Petice	Petice za zachování základních škol praktických	A		A	A
	447 Petice	Petice za vytvoření podmínek pro kvalitní vzdělávání	A		A	A
	55 první čtení	Návrh změny pravidel doručování senátních tisků			A	A
	57 první čtení	omezení prodejní doby v maloobchodě a velkoobchodě			ZD	A

ZAJÍMAVOSTI

Změna zákona o právu autorském byla prezentována především tak, že zjednoduší život hoteliérům a provozovatelům restaurací, když nebudou muset uzavírat více smluv s tzv. „kolektivními správci“ (OSA, Dilia apod.), ale pouze s jedním. Novela ale měla ještě více rozšířit okruh autorů, které by tyto ne příliš transparentní organizace mohly zastupovat, aniž by je autoři k zastupování pověřili. **Senátem prošel můj první pozměňovací návrh**, který toto rozšíření nepřipouští. Děkuji tímto mému jmenovci Jakubu Michálkovi, který mi pomohl pozměňovací návrh připravit.

Jiný můj pozměňovací návrh sice neprošel, ale alespoň přiměl pana ministra financí Kalouska, který novelu zákona o pojišťovnictví v Senátu předkládal, k přiznání, že **jde o zásadní změnu regulace činnosti pojišťoven**. V současné době je běžné, že pojišťovny pro výpočet doživotní penze použijí své odhady průměrného věku dožití, které se např. o více než 5 let liší od údajů Českého statistického úřadu.

V příloze se v případě zájmu můžete podívat na to, jak vypadá „větíčka“, která by stačila k tomu, aby klienti pojišťoven uspořili miliardy. A přitom se nechce mnoho. Návrh de facto říká: „máte-li (pojišťovny) skupinu 65-ti letých klientů, kteří si naspořili v průměru 700 tisíc korun, vyplatte jim do doby dožití (ČSÚ uvádí průměr 75 let, Vy můžete použít průměr i 79 let) v průměru min. 500 tisíc korun. Prosím ...“.

Ministr Kalousek mě velmi prosil, abych na tomto pozměňovacím návrhu netrval (viz závěr stenozáznamu k tisku 45 na odkazu níže). Této prosbě jsem nevyhověl, nicméně **chybělo 8 hlasů k tomu, aby se Senát návrhem zabýval**.

Tak snad se najde více (méně pojišťovněm nakloněných) senátorek či senátorů v situaci, kdy bude v Senátu návrh, aby se zisky pojišťoven více danily. V tomto opatření východisko nespátřuji, neboť pojišťovny mohou zisky snížit výplatou vyšších provizí pojistným zprostředkovatelům. Proto opět navrhu regulaci agregátních toků.

<http://www.senat.cz/xqw/xervlet/pssenat/hlasovani?action=steno&O=9&IS=5023&D=20.03.2013#b13792>

Ministr Kalousek mě v uplynulém období zaujal ještě svým postojem ke kauze ČEZ v Bulharsku, kde si společnost již nenechává líbit nepřiměřeně vysoké ceny některých „služeb“. Normálně by člověk očekával, že když je s nějakou firmou zahájeno řízení pro porušení zákona, vyjádří se hlavní akcionář na adresu managementu firmy ve smyslu: „Hoši, jestli se prokáže, že jste takto zásadně pochybili, tak letíte.“

Pokud jste neměli možnost zhlédnout koncem února premiéru představení „ČEZko forever“ v paláci Akropolis na Žižkově, vřele doporučuji návštěvu některé z repríz. Divák si během cca hodinového představení může udělat velmi dobrou představu mj. o tom, proč naši politici nemohou na adresu ČEZ používat výroky výše nastíněné...

<http://www.palacakropolis.cz/program/2013-02-25>

Děkuji tímto paní Ježkové, že měla odvalu se praktikám energetického gigantu postavit. Rozhodla se obětovat hodně, aby vyšla najevo pravda. Otázkou je, kolik obětavých lidí ještě bude potřeba, aby se klima v naší společnosti začalo měnit k lepšímu zásadnějším způsobem. Každopádně se nad významem obětavosti můžeme každý zamyslet v souvislosti s blížícími se svátky.

Přeji Vám hezké prožití Velikonoc.

Mgr. Libor Michálek, MPA
senátor